



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ТИХОМИРОВА

Имя: МАРИЯ

Отчество: СЕРГЕЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

8	
---	--

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Вариант 1

Задание №1

1.1. ~~Ф~~ С. Волошин.

1.2.

1. Денз	D
2. Бахтин	A
3. Холл	B
4. Александр	E
5. Эмме	C

Задание №2.

	Цитаты произведе- ний	Цитаты худ. произве- дений
1. Кант	A	H
2. Ницше	B	U
3. Шопенгауэр	Δ	
4. Виталинский	Г	F
5. Маркс	B	3

Задание №3

1. Компромисс
2. Стереотип
3. Роль
4. Интерес
5. Нравственность

Задание №5.

1. Базовые принципы вадворов. (4)
2. Иммунитетность (6)
3. ~~Репрезентативность~~ Репрезентативность (9)
4. ~~Прозрачность~~ Прозрачность (8)
5. Закрытые партийные списки (28)
6. Открытые партийные списки (26)



7. Два тура голосования (20)
8. Принцип недописанных остатков (17)
9. Вещное право (30)
10. "Подкупается полагает всё" (10)
11. Преприимательное голосование (21)
12. Сложность администрирования (22)
13. Один удвоитель = два голоса (19)
14. Австралия (25)
15. Предписания "вводившихся голосов" (24)

Задача №6

1. общества
2. исполняют президент, руководящий парламент, правительство
3. естественными правами
4. против государства
5. защиты
6. общественного порядка
7. новые административные образования
8. Основного
9. международных отношений
10. закону





определенным образом и потому, как это можно не поддающийся копированию.

Теперь перейдем к примерам, которые я могу привести. Самый очевидный - это конечно отлет времени в разных регионах. Обратимся к христианству. Сам отлет астрономических суток берет свое начало от социального события:

Рождества Христова. Это достаточно показательный пример в подтверждение важности, как пишут авторы, это "совместно канцелярия готовится какая-то отправная точка или фиксированное значение". Можно также отметить, что в разных регионах эта точка отсчета отличается, но она есть везде. Говоря о канцелярии нельзя не вспомнить реформы Петра I. Это также в соответствии с идеей автора, т.к. введение нового летоисчисления тогда знало социальное и культурный переворот в жизни людей - переход на новую, ~~введенную~~ в европейскую систему. Это невозможно было бы по-другому обозначить важность этого периода, сказав какие то были астрономические часы, т.к. они не имеют связи с принятым решением.

Петр I принял решение изменить канцелярию не у-з астрономии, а у-д культуры и политики. Определим и современное отношение людей к переорганизации. Серьезными вопросами в истории является то, как изучать разные культуры, а именно - разные континенты.

Всё это все привертывается к "Средневековье - Новое время - Новейшее время" (и т.д., не правда ли, и потому приходящий). Это можно использовать везде, есть дифференциация рамки. Однако, она выражена незначительно в европейской истории, и совершенно не коррелирует с историей Азии. Мы не можем идеально копировать эти временные рамки со разными континентами, потому что у всех стран совершенно разный путь развития.





Даже в самой Европе во всех странах в разные периоды
полностью совершалась промышленная революция,
~~хотя бы потому~~ хотя они и находились в разных,
одинаковых условиях. Тем более мы об этом не можем
сказать в других континентах. И это серьезная проблема,
которую можно решить предполагаемыми авторами
спросом — ввернем ли социальное время, которое
мы хотим создать каждой стране свою "наследственную"
и социальную периодичность, а не "континентальную", как в англо-американской
Европе.
На этом моменте я предлагаю обратиться к Ватергейту
и его работе об Иудее, в которой он как раз акцентуи-
рует внимание не тем, что именно сами люди
конструируют историю и ход времени. Как он пишет,
прошлое определяется настоящим, определяется тем,
какие события в прошлом мы будем считать
важными, от каких "точек" социального времени
современное и будущее мы будем вести исчисление
времени существовавших того или иного государства.

Теперь я предлагаю обратиться к культуре. Все страны
являются носителями совершенно разных традиций,
наших с народной культуры, заимствованной современной
глубокой этикой. На последнем я и предлагаю сконцентриро-
вать внимание. Например, сейчас в разных странах
по разным традициям работают люди, уходят дети. Например,
в Японии дети выходят учиться в другой сферу (по сравнению
с Россией), родители возвращаются с отпусков в другое время.
Такие образцы, а в разных точках отсчета можно составить
оптимальное социальное периодичности. Конструкцию людей
интересно в повседневной жизни не говорят: ~~то~~ "наконец-то
наконец-то 1 марта января". Люди говорят: "наконец-то



[illegible]

Отметим и не современную культуру. Дайте, как я уже отметил, в изрядной степени периодизации истории существует по сути социальное время, которое таковыми не являются. Это периоды искусства: "эпоха Просвещения", "эпоха Возрождения" и т.д. И заметьте, ~~эти~~ эти эпохи привязаны не к астрономическим годам, они определяются событиями, которые преимущественно формировали мировоззрение людей этих периодов как пишет Соренсен и Мертон — социальными изменениями. Можно сказать, что эти эпохи привязаны к годам нашей революционной эпохи, ^{порой} таких как Революция или как-то, но нет, даже нуль людей мы делим на периоды. Карлсберг, доктринский и "критический" период. ^{культуры} Но культуры неважно, даже написанные "критики" часто "разумны", важно то, как это повлияло на умы ^{современников} и какие действия повлекло. Как, например, Абсолютный дух Гегеля повлиял на немецкую мысль и какой попытке привел.

Теперь мы перейдем непосредственно к соул. нгуши. Поддерживая точку зрения авторов, опираясь, что мы не можем отвлечься от астрономического времени, мы цитируем в Жету. Тамановские ~~от~~ ежедневные ситуации





она оказалась точкой в постоянно развивающейся истории. Это похоже с идеей "социальной термодинамики", которая описывает аккомодационное формирование культуры и её укор в прошлое, начало формирования другой системы, системы, согласно Луману и Луке. Важно отметить, что Луман также перенял идею АБЛ Парсонаса, усилив её, и как говорят, сделал более модальной и привлекательной за счёт ~~визуальной~~ категории времени. (т.к. Парсонс серьёзно критиковал за непостоянство его концепции)

Подвержен этой теме. Лигурии Сорокин и Роберт Мертон ещё в 1937 подняли важную тему, которая достаточно подробно обоснована, и нашла применение в современных социальных науках. Это и вправду утверждает историю и удерживает в прошлом социальные институты, может быть, и настоящее. Их идея хороша тем, что она полностью встраивается в современную реальность. Они не просто отрицают актреницистское время, но и сохраняют его, как и вправду нужное для повседневной жизни.

